
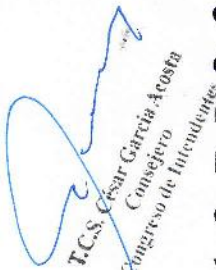


CSS. ACTA DE RESOLUCIONES. En Montevideo, a los 11 días del mes de setiembre de 2014, se reúne la Comisión de Seguimiento del SUCIVE integrada por los intendentes: de San José Sr. José Luis Falero y de Maldonado Esc. Susana Hernández, los miembros alternos Cr. Daniel Sureda, y TCS César García Acosta, el representante de la OPP Cr. Enrique Cabrera y los asesores Ec. Arturo Echevarría, Ec. Pablo Castro de OPP, y Cr. Linder Reyes de H&G, procediéndose a adoptar las siguientes resoluciones:


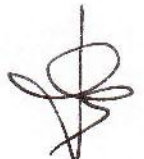
REFERENCIA 1.- La Intendencia de Canelones remite por correo electrónico fechado el 4 de julio de 2014, el decreto 55/2012 (22 de noviembre de 2012) y su resolución reglamentaria N° 13/02672 (30 de mayo de 2013), por la que se dictan normas para las academias de conducir, estableciéndose en el artículo 13 de la referida ordenanza el otorgamiento, por vía de exoneración, del 50% del tributo de patente de rodado. A instancias de la Comisión H&G informa que no obstante la vigencia jurídica de la ordenanza citada, la misma nunca fue aplicada. Por Secretaría se da cuenta que el artículo 15 del Texto Ordenado del SUCIVE establece que: *"Se mantienen las mismas exoneraciones que tienen vigentes los GGDDs, aún siendo parciales, pero se deberá indicar la norma que las ampara. Las nuevas exoneraciones deberán ser del 100% u orientadas a público cautivo, de cualquier manera deberán ser presentadas al SUCIVE."*



RESOLUCIÓN 1.- Mantener el criterio del artículo 15 del texto Ordenado del SUCIVE en cuanto a que las exoneraciones deben ser del 100% del tributo y deberán estar orientadas a un público cautivo. En el caso de obrados la norma dictada siguiendo el principio de legalidad del tributo, para lo cual cuenta con decreto de la Junta Departamental, igualmente vulnera las bases del fideicomiso que sobre el tributo de patente de rodado acordaron todos los GGDDs al amparo del artículo 262 de la Constitución, el que fuera debidamente incorporado a la normativa departamental por resolución de la propia Intendencia de Canelones. Procede, consecuentemente, recomendar la derogación del artículo ~~13~~ del decreto 55/2012 en tanto su vigencia formal vulnera el espíritu de las normas en vigencia.



REFERENCIA II.- El Contador del Congreso de Intendentes solicita el reintegro de los gastos ocasionados por los recursos humanos afectados por el Organismo a la Secretaría del SUCIVE, durante el período 1° de enero de 2012 y el 31 de diciembre de 2014.



RESOLUCIÓN 2.- Expresar al Congreso de Intendentes que esta Comisión comparte el criterio de resarcir a ese Organismo los gastos ocasionados de su funcionamiento. Esta Comisión, creada por el artículo 3° de la ley 18860, no tiene

asignado personal ni recursos presupuestales. Adoptado por el Plenario el criterio de aportación, se informa que el mismo puede retenerse directamente de los ingresos del SUCIVE por expresa instrucción de esta Comisión a RAFISA.

REFERENCIA III. -Por decreto 596 del Mtop se aprobó el Reglamento de Cobro de las Tarifas de Peaje para su aplicación en Rutas Nacionales. Los Intendentes Omar Lafluff y Guillermo Besozi solicitaron su revisión por entender que en zonas de ciudades limítrofes distorsiona el sistema de empadronamiento vehicular en función del criterio de residencia de la ley 18842, y genera cobros excesivos a unidades del transporte carretero comercial que necesariamente debe ingresar a ciudades que están a un lado y otro de los puestos de peaje.

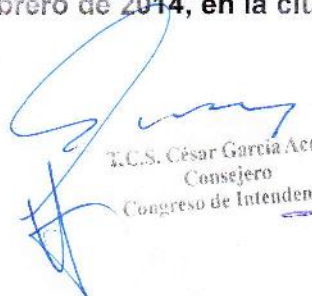
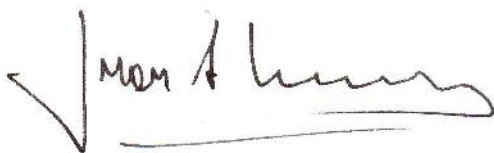
RESOLUCIÓN 3.- Se encomienda al Ec. Arturo Echevarría la presentación de un informe tendiente a contemplar los planteamientos efectuados, vinculados indirectamente tanto al empadronamiento de las unidades como al ineludible cobro de peajes para vehículos que deben transitar permanente entre ciudades limítrofes.

REFERENCIA IV.- El Ministerio de Industria y Energía a través de su Dirección de Energía, solicita información técnica del parque vehicular nacional registrado en el SUCIVE.

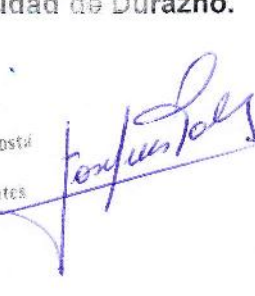
RESOLUCIÓN 4.- Solicitar a RAFISA produzca la información requerida por la Dirección de Energía del MIE.

REFERENCIA V.- El Cr. Enrique Cabrera en representación del grupo de trabajo integró con el Cr. Linder Reyes y el Ec. Pablo Castro, presentó informe firmado de evaluación del proceso de empadronamientos 2012/2013/ 2014 (hasta 31.3.14) en la Intendencia de Florida, así como el grupo integrado por el Dr. Marcelo Gioscia, el Cr. Daniel Sureda y la Sra. Loreley Rodríguez, hizo lo propio con su informe de inspección de la documentación de empadronamiento en la referida Intendencia.

RESOLUCIÓN 5.- Recibir los informes presentados que adjuntos a la presente acta forman parte integrante de la misma, y elevarlos al Congreso de Intendentes para su consideración y análisis, dando por cumplido lo mandatado por el Plenario en su Sesión 56ª, del 14 de febrero de 2014, en la ciudad de Durazno.



K.C.S. César García Acosta
Consejero
Congreso de Intendentes



INFORME DE GRUPOS DE TRABAJO

DE LA COMISIÓN DE SEGUIMIENTO DEL SUCIVE

GRUPO REDACTOR DEL INFORME DE EMPADRONAMIENTOS
2012/2013 EN LA INTENDENCIA DE FLORIDA. CR. ENRIQUE
CABRERA. CR. LINDER REYES. EC. PABLO CASTRO.

GRUPO DE TRABAJO PARA LA INSPECCIÓN DE
DOCUMENTACIÓN DE EMPARONAMIENTOS PERIODO
2013/2014 EN LA INTENDENCIA DE FLORIDA

Montevideo, 10 de setiembre de 2014

Sres Sucive

El presente informe manifiesta el detalle de tareas desarrolladas por los firmantes a partir de la solicitud de información sobre empadronamientos de Florida realizada por el representante de Montevideo en el Sucive.

Resumen de acciones.

Se inician por parte de la Intendencia de Florida acciones vinculadas al reclamo planteado a fines de octubre.

En el mes de diciembre de 2013 por exp 06041/13 la Intendencia de Florida dicta reglamento para los trámites de empadronamientos.

En el mes de enero concurre a Florida una delegación integrada por Linder Reyes, Pablo Castro y Enrique Cabrera a los efectos de facilitar el manejo de la información con que contaba la Intendencia, para tramitar el análisis de los domicilios.

En coordinación con HG se sucedieron reuniones a los efectos de mejora el manejo de la información a través de la sistematización de la misma. Para ello la Intendencia designó un grupo de funcionarios supervisados por el Director de Administración Prof. Alberto Martínez.

En Abril se le hace un nuevo análisis determinando una serie inconsistencias por el período 1/1/12 al 31/3/14. Las mismas son puestas a disposición de la Intendencia de Florida a través de su Director de Administración

En mayo de 2014 la Intendencia, partir de su análisis intima a aquellos contribuyentes que tenían trámites de empadronamientos con carencias formales, a que acrediten documentalmente lo manifestado en la declaraciones juradas respecto a su domicilio.

En junio de 2014 por sendas resoluciones se caducan los empadronamientos de un grupo de contribuyentes que no aportaron la documentación solicitada.

Gran número de dichos contribuyentes tenían el giro de Empresas Arrendadoras de Autos sin Chofer.

Con fecha 9/7/14 se genera una sistematización de la información con los aportes de Florida, la que se ha ido completando en forma permanente hasta la fecha.

Con fecha 13/8/14 el Intendente dispone un Investigación Administrativa sobre el tema, a partir de los trabajos realizados por dicha administración.

Con fecha 26/8/14 se designa a personal, para intervenir, controlar y asesorar en la División y Transporte de la Intendencia de Florida.

A si mismo se ha dispuesto que todas las intimaciones se realicen en el Diario Oficial

En el día de la fecha la comisión integrada para facilitar el análisis de los empadronamientos, culmina su trabajo y presenta las siguientes conclusiones.

a- Determinación total de empadronamientos

Vehículos Tipo A empadronados - Ejercicio 1/1/12 31/12/12

Baja	85
Notificadas	286
Domicilio en Florida	1683
En proceso de análisis y notificación	220
Total	2274

Vehículos Tipo A empadronados - Ejercicio 1/1/13 31/03/14

Baja	60
Notificadas	249
Domicilio en Florida	1293
En proceso de análisis y notificación	985
Total	2587

Del total de vehículos A empadronados Florida confirma empadronamientos con domicilio de Florida 1683 en el primer período y 1293 en el segundo. La comisión consideró fuera de su competencia el analizar el respaldo legal de los domicilios manifestados por la Intendencia de Florida

En el proceso de análisis resta confirmar bajas que están en proceso y se encuentra entre los empadronamientos notificados o en proceso de notificación.

b- Empadronamientos de Arrendadoras de Vehículos sin Chofer.
Período 1/1/12 – 31/3/14

Baja	93
Notificado	163
Domicilio en Florida	101
En proceso de análisis y notificación	1
Total	358

En el análisis global tiene una fuerte incidencia en los empadronamientos, el comportamiento de este tipo de empresas y la consideración por parte de las mismas del domicilio o el interés económico.

Del mismo modo en el proceso de análisis resta confirmar bajas, que surgirán de los procesos de reempadronamientos en otros departamentos, para lo cual el Sucive tomó las medidas conducentes a un rápido trámite

c- Intervención posible en empadronamientos de una sola gestoría
Período 1/1/12 – 31/3/14


Baja	8
Notificadas	92
Domicilio en Florida	2
Total	102

El cuadro precedente muestra una parte de la posible intervención de una sola gestoría en empadronamientos. Resulta de volumen significativo tendiendo en cuenta la totalidad de empadronamientos y la sola confirmación de dos domicilios luego del análisis realizado por la Intendencia.

Con este informe se culmina el análisis de las inconsistencias sobre domicilios de de empadronamientos, sin perjuicio de un seguimiento del análisis a partir de la confirmación o no de las notificaciones.

La información sistematizada de este informe fue entregada a la Intendencia de Florida y a los representantes del Congreso de Intendentes designados para esta ocasión.

Cualquier profundización sobre dicha información se hará sobre la misma y con el acuerdo expreso de la Intendencia de Florida


CR. Enrique Lora
2014

Conformado el equipo de trabajo por la Mesa Ejecutiva del Congreso de Intendentes, en relación al empadronamiento de vehículos de la Intendencia Departamental de Florida, por la Sra. Loreley Rodríguez, el Cr. Daniel Sureda y el Dr. Marcelo Gioscia, nos constituímos en el día de la fecha en la ciudad de Florida, donde el Sr. Intendente Departamental Carlos Enciso, la Secretaria General Dra. Macarena Rubio, el Director General de Administración Prof. Alberto Martínez y el Asesor del Sr. Intendente Esc. Hermógenes Fernández, facilitaron la elaboración del presente.

Atento a la información proporcionada por HyG S.A. los servicios informáticos de la Intendencia Departamental de Florida conformaron un detallado universo de todos los empadronamientos de vehículos realizados desde el 2012 a la fecha, buscando detectar aquellos casos de empadronamientos que pudieran resultar a la postre, fuera de la normativa legal vigente. A esos efectos, se cotejaron informaciones, y se efectuaron notificaciones a los domicilios declarados por los contribuyentes, y finalmente hasta se citó por edictos antes de procederse a dar de baja a los empadronamientos que no cumplieran con las formalidades requeridas en la Ley 18.456 y Ley 18.860.

Este equipo de trabajo pudo acceder al procedimiento administrativo seguido por los servicios informáticos de la Intendencia de marras, con el apoyo de la información proporcionada por HyG S.A.

A partir de definir que el alcance del trabajo se refería exclusivamente a los empadronamientos que Florida ha corroborado como suyos; se eligieron al azar expedientes a fin de verificar -en cada caso- la documentación requerida, así como las constancias que obran agregadas como respaldo documental y luego de un análisis de la muestra seleccionada, el equipo de trabajo no formula observaciones de ningún tipo y confirma los pasos cumplidos en coordinación con el SUCIVE.

No obstante lo manifestado, este equipo de trabajo entiende pertinente formular algunas recomendaciones o sugerencias al SUCIVE que, de ser aceptadas, pudieran resultar aplicables en general (y no sólo para la Intendencia que nos ocupa) y hacia el futuro, con la finalidad de reducir las inconsistencias del sistema, en los siguientes términos:

- A) Intercambiar o entrecruzar datos relativos al domicilio declarado de los contribuyentes, con el de las compañías aseguradoras.
- B) El formulario donde se registra la Declaración Jurada que se exige al contribuyente, debiera incluir el texto completo de los artículos 239 del Código Penal y 96 del Código Tributario, en letra legible y clara impresión, a efectos de garantizar el conocimiento expreso del contenido de esas disposiciones y el alcance y la gravedad en caso de constatare su incumplimiento. Lo mismo debiera ocurrir al transcribir el texto

completo del art.2 de la Ley 18.456, en lo que refiere a la declaración del domicilio del solicitante del trámite de empadronamiento.

- C) Intentar establecer en el programa informático aplicable, campos predeterminados que recojan todos los extremos previstos en la Ley 18.456, necesarios o ineludibles para pasar a la etapa siguiente, con escasa o nula posibilidad de "creatividad" del funcionario receptor, para así evitar la comisión de errores ocasionados por la sola necesidad de finalizar un trámite dentro del horario, lo que significaría más garantías en la recepción de los datos consignados.
- D) Procurar establecer un protocolo de actuación para futuras intervenciones de equipos de trabajo que el Congreso de Intendentes y el SUCIVE pudiera designar.

Florida, 10 de Setiembre de 2014.

Sra. Loreley Rodriguez

Cr. Daniel Sureda

Dr. Marcelo Gioscia

REFERENCIA I

EXONERACION TRIBUTARIA DE 50% DE PATENTE DE RODADO A VEHICULOS DE ACADEMIAS

RESOLUCIÓN Mantener el criterio del artículo 15 del texto Ordenado del SUCIVE en cuanto a que las exoneraciones deben ser del 100% del tributo y deberán estar orientadas a un público cautivo. En el caso de obrados la norma dictada siguiendo el principio de legalidad del tributo, para lo cual cuenta con decreto de la Junta Departamental, igualmente vulnera las bases del fideicomiso que sobre el tributo de patente de rodado acordaron todos los GGDDs al amparo del artículo 262 de la Constitución, el que fuera debidamente incorporado a la normativa departamental por resolución de la propia Intendencia de Canelones. Procede, consecuentemente, recomendar la derogación del artículo 31 del decreto 55/2012 en tanto su vigencia formal vulnera el espíritu de las normas en vigencia.



cesar garcia <cesargarciacosta@gmail.com>

Creación de Exoneración Parcial por aplicación del Decreto 55/2012

Canelones

1 mensaje

Francisco Gonzalez <francisco.gonzalez@imcanelones.gub.uy>

4 de julio de 2014, 15:35

Responder a: francisco.gonzalez@imcanelones.gub.uy

Para: SUCIVE <sucive@ci.gub.uy>

Cc: Gabriel Camacho <gabriel.camacho@imcanelones.gub.uy>, "Cristina Gonzalez"

<cristina.gonzalez@imcanelones.gub.uy>, linrey <linrey@adinet.com.uy>, Julio Mujica <jmujica@hg.com.uy>,"

administracion.geo" <administracion.geo@imcanelones.gub.uy>, "Gustavo Burgos"

<gustavo.burgos@imcanelones.gub.uy>, smachin@imcanelones.gub.uy, Cristina Clavijo

<cristina.clavijo@imcanelones.gub.uy>

Sres.:

Visto lo dispuesto en el Decreto Departamental de Canelones Nro. 55/12 referente a la Nueva Ordenanza de Coches Escuelas y considerando su Reglamentación mediante Resolución Nro. 2672/13, se solicita crear una Exoneración para el Tributo 200 (Patente) con un Porcentaje fijo del 50%, la cual se ejecutará desde la aplicación a los vehículos que cumplan lo establecido

En virtud de que la entrada en vigencia de la exoneración de acuerdo al art. 31 del Decreto 55/2012 aprobado por la Junta Departamental el 23.11.12 es a los diez días de su publicación en el Diario Oficial, hecho ocurrido el 18.01.2013, o sea posterior al 30.11.12 y al ser una exoneración parcial (50%), según el numeral 6 de Definiciones 1, corresponde que sea presentado ante la Comisión de Seguimiento del SUCIVE

Se adjunta Decreto y Reglamentación

Muchas gracias y saludos

Francisco E. González

Adm. Sistemas Tributarios

Dir. Gral. Recursos Financieros

3 archivos adjuntos

Decreto55-Nueva Ordenanza Coches Escuela.pdf
381K

Decreto55-Nueva Ordenanza Coches Escuela2.pdf



Resolución
N° 13/02672

Expediente
2010-81-1050-00343

Acta N°
13/00207

Canelones, 30 de mayo de 2013.

VISTO: las presentes actuaciones relacionadas con el Decreto N° 55/2012 de la Junta Departamental de fecha 23 de noviembre de 2012,

RESULTANDO:

I) que a través del mismo se aprueba la Ordenanza de Academias de Conducir para el Departamento de Canelones, regulando su funcionamiento, exigencias y condiciones de instructores y unidades afectadas;

II) se hace necesario para su cumplimiento, establecer a través de la reglamentación los criterios y pautas necesarias para su correcta aplicación, teniendo presente concomitemente la situación de las Academias de Conducir ya constituidas al momento de su aprobación en cuanto a instructores y vehículos afectados refiere;

ATENTO: a lo precedentemente expuesto y a las facultades establecidas en el artículo 35°, numeral 1° de la Ley 9515 de 28 de octubre de 1935;

EL INTENDENTE DE CANELONES

RESUELVE:

1.- REGLAMENTAR el Decreto N° 55/2012 de fecha 22 de noviembre de 2012 de la Junta Departamental que aprueba la Ordenanza de Academias de Conducir para el Departamento de Canelones, conforme a las siguientes disposiciones:

CAPITULO 1: PLAZOS DE ACREDITACIÓN

I) La acreditación ante los Organismos de Previsión Social, Impositiva y Seguros que al efecto se requiere en el artículo 4° del Decreto que se reglamenta, deberá realizarse dentro de los 30 (treinta) días corridos de notificada la Resolución respectiva.

En ningún caso podrá iniciarse la actividad hasta tanto se cumplan con dichos extremos.

CAPÍTULO 2: CONTINUIDAD DEL PERMISO

II) Se entenderá por continuidad del servicio a los efectos de la norma, tener afectada en forma ininterumpida al menos una unidad habilitada al permiso con las excepciones previstas en el artículo 16°, y/o un mínimo de 2 (dos) inscripciones mensuales activas en el Registro de Aspirantes creado por Resolución 08/02592 del 13 de mayo de 2008.

No se tomarán en cuenta las suspensiones del servicio que fueran aplicadas en razón de lo preceptuado en el literal b) del artículo 25° del Decreto citado.

De verificarse cualesquiera de estas condiciones o ambas, se dará por configurada la discontinuidad en la prestación del servicio. El régimen punitivo de aplicación para esta falta se regirá por lo establecido en los artículos 24 y 25° del precitado Decreto.

CAPÍTULO 3: REGISTROS OBLIGATORIOS

III) Las Academias de Conducir estarán obligadas a llevar en soporte informático el registro que al efecto se establece en artículo 5° literal b), el que deberá ser puesto a disposición de la Dirección General de Tránsito y Transporte por los permisarios a mes vencido, a través de los medios y procedimientos que esta determine.

La División Contralor de Conductores de la Gerencia de Área Planificación y Contralor tendrá a su cargo la administración de la información proporcionada, relacionándola con los respectivos registros de esta Intendencia y el sistema Geolicencias, efectuando los controles pertinentes. La Dirección General de Tránsito y Transporte diseñará los procedimientos de control y conciliación de la información, los que podrán basarse en análisis por muestreo o modelos estadísticos apropiados. En tales casos la División citada elevará informe de constatarse inconsistencias u omisiones.

CAPÍTULO 4: DEL LOCAL PARA EL DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD

IV) Respecto al local comercial al que refiere el inciso f) del artículo 5° de la norma que se reglamenta, los permisarios deberán tener iniciado trámite de habilitación comercial ante las dependencias competentes de la Intendencia, lo que deberá documentarse dentro de los 30 (treinta) días corridos de notificada la Resolución de otorgamiento del permiso, haciendo mención al expediente por el que se tramita.

En el caso de permisos ya constituidos al momento de dictarse la presente reglamentación, esta exigencia deberá cumplirse al momento de efectuada la primera inspección obligatoria del servicio del año 2014.

El local estará acondicionado para el dictado de cursos teóricos (pizarra, sillas para educandos, cartelaría, etc.) tanto sobre normas de tránsito, seguridad vial o análisis gráfico de casos de circulación de circulación y toda otra que se consideren necesarias par la actividad de juicio de la Dirección Genera de Tránsito y Transporte, de lo que serán previamente notificadas.

En ningún caso se podrá desarrollar la actividad, hasta tanto el personal habilitado de la Dirección General de Tránsito y Transporte compruebe estos extremos a través de la correspondiente inspección y relevamiento.

CAPÍTULO 5: DE LOS INSTRUCTORES

V) En los permisos ya constiuidos, los instructores registrados a la fecha de dictada la presente reglamentación, deberán acreditar en la primera inspección obligatoria del 2014 el cumplimiento de lo preceptado en el inciso e) del artículo 8° del citado Decreto.

Cada habilitación como instructor que expida la Dirección General de Tránsito y Transporte deberá ser específica a la categoría de vehículo para el que se encuentre habilitado como tal. Este documento tendrá carácter único, por lo que podrán habilitarse en un mismo documento varias categorías de instrucción.

VI) La habilitación como instructor quedará sujeta a la aprobación de exámenes médicos y evaluaciones psicológicas realizadas con una frecuencia de 2 (dos) años y cuyo diseño e implementación quedará a cargo de la Unidad de Medicina de Tránsito dependiente de la Dirección General de Tránsito y Transporte y dirigidas fundamentalmente a determinar la capacidad psicofísica para desarrollar esta actividad.

Esta disposición comenzará a aplicarse a partir de la primera inspección obligatoria del ejercicio 2014.

VII) Los instructores quedarán igualmente obligados a rendir pruebas de conocimiento relacionadas con nuevas normativas que sobre la temática del tránsito y seguridad vial sean aprobadas en el ámbito nacional o departamental. Estas pruebas serán organizadas e instrumentadas por la Dirección General de Tránsito y Transporte, quien podrá coordinar con otros servicios de la Intendencia para su más efectiva realización. Al efecto, cada pregunta y/o temas a desarrollar que se establezcan en la prueba, el resultado necesario para considerarse aprobado y demás información que se considere sustantiva. Estas pruebas se realizarán con la constitución de un Tribunal y su decisión podrá ser objeto de impugnación de acuerdo con el marco legal vigente.

VIII) En todos los casos la aprobación de los exámenes serán condicionantes para ser instructor habilitado o revocar la habilitación. En particular, toda constatación que se efectúe como resultado de los exámenes psicofísicos y que se consideren alteratorios de su capacidad como conductor, sin perjuicio de lo que se adopte en la relación al carácter de instructor, implicará la expedición de una nueva Licencia de Conducir de cargo del interesado y que se adecue a dichos resultados.

Las disposiciones del presente Capítulo comenzarán a aplicarse a partir de la primera inspección obligatoria del año 2014.

CAPÍTULO 6: DE LOS VEHÍCULOS

IX) Los vehículos con peso bruto total superior a 4000 (cuatro mil) kg, que se destinen a esta actividad, deberán contar con el correspondiente Certificado Aptitud Técnica expedido por las unidades de testeo autorizadas por el Ministerio de Transporte y Obras Públicas o la Intendencia de Canelones. Para estos vehículos no se impondrán límites de antigüedad respecto al modelo año mientras que cuente con dicho Certificado vigente.

La exigencia de Certificado de Aptitud Técnica vigente será obligatorio para todos los vehículos con peso bruto total superior a 4000 (cuatro mil) kg ingresen a prueba práctica como particular o a través de Academia de Conducir. La aplicación de esta disposición será inmediata.

Este tipo de vehículo estarán exentos de cumplir con las exigencias previstas en los incisos a) y c) del artículo 14° del Decreto 55-2012. Aquellos que actualmente se encuentren afectados a las Academias de Conducir y no cumplan estrictamente lo preceptuado en el Artículo 14° del Decreto citado, quedarán inhabilitados a partir del 27 de julio del presente ejercicio, de acuerdo a lo previsto en su artículo 15°.

X) Los vehículos afectados a los respectivos permisos que cuenten con cabina, habitáculo o resguardo para los ocupantes deberán contar con vidrios de seguridad con una transparencia mínima del 70%. Los carteles indicadores previstos en el literal d) del artículo 13° deberán estar adosados a la carrocería de forma permanente, de tal manera que no puedan ser removidos temporal o circunstancialmente.

XI) Las empresas concesionarias de Transporte Colectivo de Pasajeros Departamentales podrán desafectar unidades de sus líneas regulares al amparo del Decreto 4/2010 de la Junta Departamental de fecha 17 de noviembre de 2010 y destinarlos a la enseñanza en la conducción de sus dependientes en los términos del artículo 18° de la norma que se reglamenta. En este caso los instructores designados por las empresas deberán poseer Licencia habilitante para conducir este tipo de vehículos, los que deberán cumplir todas las exigencias que al efecto se establecen en el numeral IX) de la presente reglamentación.

XII) En el caso de roturas de vehículos con peso bruto total superior a 4000(cuatro mil) kg afectadas a Academias de Conducir, podrán utilizarse las unidades de tal tipo habilitadas, propiedad de otras Academias, siempre que se comunique previamente y por cualquier medio idóneo a la Dirección General de Tránsito y Transporte quien expedirá la autorización y efectuará los registros pertinentes.

Para permisos ya constituidos que posean registrados con anterioridad unidades de este tipo y que sean dadas de baja por aplicación del Decreto que se reglamenta según se dispone en el apartado IX) de la presente reglamentación, podrán utilizar vehículos particulares de este tipo hasta la primera inspección de 2014, siempre que cumplan los siguientes requisitos:

a) estar empadronados en los Departamento de Canelones.

b) poseer póliza de seguro contra todo riesgo y Certificado de Aptitud Técnica vigente expedida por las unidades de testeo habilitadas por el Ministerio de Transporte y Obras Públicas o Intendencia de Canelones.

c) estar identificada a través de cartelería en los términos establecidos en el artículo 14° del Decreto 55/2012, los que en su caso deberá ser removible de la carrocería.

2.- POR GERENCIA DE SECTOR DESPACHOS y ACUERDOS, incorpórese al Registro de Resoluciones, comuníquese y siga Dirección General de Tránsito y Transporte para su conocimiento y demás efectos. Oportunamente, archívese.- (FDO.) **DR. MARCOS CARAMBULA Intendente, SRA. LORELEY RODRIGUEZ CABRERA Secretaria General.**

cf

[Handwritten signature] 24
SECRETARÍA DE TRANSPORTES Y OBRAS PÚBLICAS
SECRETARÍA DE CANELONES

Junta Departamental
de Canelones

Canelones, 23 de Noviembre de 2012.

VISTO: los obrados remitidos por la Intendencia de Canelones solicitando anuencia para considerar la "Ordenanza de Academias de Conducir para el departamento de Canelones".

RESULTANDO: I) que es necesario actualizar el conjunto de disposiciones que regulan la actividad prestada por los permisarios del Servicio de Coche Escuela en el Departamento de Canelones, que data de 1996;

II) que la realidad ha demostrado en muy corto tiempo, el anacronismo de ciertas disposiciones contenidas en la mencionada norma, por cuanto se vuelve menester proceder a su actualización coherentemente con las transformaciones advertidas en dicho sector y en el contexto nacional;

III) que es deber de la Administración arbitrar todas las medidas que se entienden necesarias, con el objetivo de amparar los legítimos derechos de los permisarios y avanzar en la búsqueda permanente en la mejora y excelencia del servicio que se presta, habida cuenta de la importancia que la temática seguridad vial representa para el conjunto de la sociedad;

IV) que el presente proyecto de modificación del marco normativo regulador del servicio cuenta con el consenso de los permisarios, quienes mediante la modalidad de la participación directa en el ámbito que fuera creado a tales efectos, expresaron su conformidad con el mismo;

V) que la Dirección General de Tránsito y Transporte, recogió en el presente todas las visiones e intereses mencionados, lo que no ha hecho más que enriquecer el mencionado proyecto.

CONSIDERANDO: I) que se modifica al Artículo 12 agregándose "...testeo autorizadas por el Ministerio de Transporte y Obras Públicas e Intendencia de Canelones...",

II) que los Artículos 13 y 24 pasan a estudio de la Comisión Permanente N° 1 "Asuntos Internos, Legales y Económico-Financieros", por ser tema de su competencia.

III) que los Artículos 13 y 24 pasan a estudio de la Comisión Permanente N° 1 "Asuntos Internos, Legales y Económico-Financieros", estimando pertinente esta Comisión, aprobar los mismos.

DECRETO
55